



UPRAVA

Strana: 1 od 5

Broj protokola:

05-1-25-1-767-45/24

JAVNO

Datum: 31.07.2024. god.

Na osnovu člana 45. Statuta J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo i člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 55/22), Uprava J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo, rješavajući po žalbi „GUMA VP 200“ d.o.o Mostar, izjavljenoj na Odluku o izboru u postupku javne nabavke robe: Gume za aerodromsku mehanizaciju, na 233. sjednici, održanoj dana 31.07.2024. godine, donosi

ODLUKU

I

Žalba Žalitelja „GUMA VP 200“ d.o.o. Mostar, zaprimljena dana 23.07.2024. god. i zavedena na protokol Naručioaca pod brojem: 05-1-25-1-767-43/24, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnije ponude u postupku nabavke roba: Gume za aerodromsku mehanizaciju, broj: 05-1-25-1-76-39/24 od 15.07.2024. godine, **DJELIMIČNO SE USVAJA, A ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE PONIŠTAVA.**

II

PONIŠTAVA SE postupak nabavke robe: Gume za aerodromsku mehanizaciju, jer nijedna zaprimljena ponuda nije prihvatljiva zbog formalno-pravnih nepravilnosti i nezadovoljavanja tehničkih specifikacija – zahtjeva u pogledu predmetne robe.

III

Postupak javne nabavke predmetne robe obustavlja se do isteka roka za izjavljivanje žalbe, odnosno do donošenja konačne odluke po eventualnoj žalbi.

Obrazloženje

Dana 23.07.2024. godine putem elektronske pošte, zaprimljena je žalba „GUMA VP 200“ d.o.o Mostar, (u daljem tekstu: Žalitelj), broj: 05-1-25-1-767-43/24, izjavljena od strane ovlaštenog predstavnika ponuđača, na Odluku broj: 05-1-25-1-767-39/24 od 15.07.2024. godine, kojom je kao najpovoljnija ponuda u postupku javne nabavke roba: Gume za aerodromsku mehanizaciju, izabrana ponuda ponuđača EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac.

Po prijemu žalbe, direktor Društva je istu dostavio Komisiji zaduženoj za provedbu postupka nabavke predmetnih roba, sa nalogom da se analiziraju navodi iz žalbe i dostavi odgovarajući zaključak.

Komisija za nabavku naprijed navedenih roba, konstatovala da je žalba dopuštena, izjavljena od osobe ovlaštene za predstavljanje i blagovremena.

U žalbi Žalitelj navodi sljedeće:

1. U obrascu za cijenu ponude – Aneks II jasno je naznačeno:
„Cijene moraju biti izražene u KM ili EUR. Za svaku stavku mora se navesti cijena.
2. Za poziciju 1. guma dimenzija 300/80R22,5 tražena je guma za viljuškar, indeks nosivosti najmanje 172, 6300kg. Indeks brzine najmanje A8, odobreno do 40km/h. Ponuđač EURO DAM JAS d.o.o. Lukavac je ponudio gumu Continental Terminal TL što je guma za terminalske prikolice a ne za viljuškar, zbog čega je ponudu trebalo ocijeniti kao neprihvatljivu.
3. Za poziciju 11. tražena je guma dimenzija 12.00-20,18PR (pogonska, M+S ili 3PMSF najmanje 154/149J) dijagonalna guma. U ponudi EURO DAM JAS d.o.o. Lukavac ponuđena je guma Continental HDC dimenzija 12.00R20 154/150K što je radijalna guma zbog čega je ponudu trebalo ocijeniti kao neprihvatljivu.
4. Za pozicije: 14 (8.15-15 14 PR); 15 (7.00-12 14PR); 16(400-8 8PR); 36(400-8 8PR); 37(5.00-8 10PR) traženo je da se dokažu indeksi nosivosti i brzine. Ponuđač je ponudio Traylor D-45S, međutim katalogom nije dokazao traženi indeks nosivosti i indeks brzine što je propisano točkom 2.1 h) tenderske dokumentacije.
5. Za poziciju 18. tražena je guma za utovarivač dimenzije 23.5-25 24PR L3. Tražen je 196/A2 minimalni indeks nosivosti i brzine. Ponuđač je ponudio gumu Marche W-1 E-3/L-3 gdje također nije dokazao katalogom indeks nosivosti i brzine što je bio dužan učiniti po tački 2.1 h) tenderske dokumentacije.
6. Za poziciju 27. tražena je guma dimenzija 205/55R16, indeks nosivosti najmanje 94V, potrošnja goriva min C, prijanjanje na mokro min C, buka najviše do 72 dB. Ponuđač nudi gumu Vredestein Quatrac 205/55R16 91V C, B, 70dB (stranica 110.) čiji indeks nosivosti ne odgovara traženom indeksu, dok na stranici 111. ponude za istu poziciju stavlja naljepnicu za gumu koja ima drugačiji indeks nosivosti, 94V, dakle, različitu gumu pa nije jasno koju gumu ponuđač ustvari nudi.

Vrsta dok.	Izdavač
ODL	5-01
Strana: 2 od 5	
JAVNO	

7. Za poziciju 28. 205/80R15 guma za niskonoseću prikolicu. Ponuđač na stranici 113. ponude nudi gumu Bridgestone R184 što potkrepljuje katalogom iz 2018-2020. godine. Ponuđač nije mogao dokazati spornu auto gumu novijim katalogom jer se spomenuta guma više ne proizvodi. U prilogu dostavljamo dokaz sa službene stranice proizvođača, gdje mi kao ovlašteni zastupnik naručujemo gume, iz koje se vidi da se guma više ne proizvodi i samim tim ne može se ni naručiti.
8. Za stavku broj 38. 14.00R20 MPT M+S ponuđač na 146. stranici označava gumu RM 910 dok na stranici ponude 147. nudi i označava gumu RM900. Ponuđač je u tehničkoj dokumentaciji za stavku 38 Obrasca za cijenu ponude označio dvije različite gume čime stvara konfuziju i ukazuje na nedostatak preciznosti u ponudi te onemogućava jasno utvrđivanje ponuđenog proizvoda što je protivno odredbama tenderske dokumentacije i ZJN.
9. Za gumu pod rednim brojem 44. tražena je guma 195R14C sa indeksom nosivosti i brzine najmanje 106/104R D, B, 69dB. Ponuđač u ponudi (strana ponude 155.) nudi gumu Petlas PT825 koja ne ispunjava minimalno tražene uvjete tehničke specifikacije iz obrasca za cijenu ponude. Isti nudi i označava gumu dimenzija 195R14C 106/104R D, A, 72dB što nije u skladu sa traženim minimalnim zahtjevima tenderske dokumentacije za stavku pod rednim brojem 44. Mišljenja smo da je ponuda ponuđača EURO DAM JAS d.o.o. Lukavac trebala na samom početku biti odbačena zbog ovog propusta.
10. Za poziciju broj 48. tražena je guma dimenzija 175/65R14, cjelogodišnja guma M+S. Ponuđač je za traženu stavku ponudio gumu Michelin Crossclimate+, koja nije cjelogodišnja, nego all Weather guma (guma za sve uvjete, ne za sve sezone)
11. Ponuđač za gume pod rednim brojem 29, 30, 31, 50 i 52 nudi gume Petlas PT565 ALL Weather iako su tražene cjelogodišnje gume. Svako, tko se imalo razumije u auto gume zna da all Weather guma nije isto što i All Season guma. All Weather guma je za sve vremenske uvjete, a all Season za sve sezone. Prema svemu navedenom Ugovorni organ je bio dužan odbaciti ponudu jer je izabrani ponuđač dostavio ponudu koja ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, odnosno ista nije trebala biti uopće uzeta u razmatranje po članu 68. Zakona o javnim nabavkama BiH. Shodno tome, u žalbenom roku, sukladno članu 99., 100., i 101. ZJN podnosimo ŽALBU.

Cijeneći navode iz žalbe, izvršena je provjera njihove tačnosti u nastavku

1. Ponuđači nisu bili dužni da u svakoj rubrici ANEKS-a II – Obrazac za cijenu ponude uz cijenu navode i valutu. Naime, u tački 1. napomene predmetnog obrasca navedeno je sljedeće: "Cijene moraju biti izražene u KM ili EUR. Za svaku stavku u ponudi mora se navesti cijena. Ponuđač mora jasno i nedvosmisleno naznačiti valutu ponude". Ponuđač EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac je na stranici 18. ponude na mjestu predviđenom za upis cijene sa PDV-om jasno naznačio da se radi o konvertibilnim markama (KM), te je u potpunosti ispunio zahtjev Ugovornog organa. Shodno tome jasno je da Žalitelj nije na ispravan način protumačio i shvatio uslove iz tenderske dokumentacije. Shodno tome, Ugovorni organ je ovaj navod cijenio kao NEOSNOVAN.

2. Ugovorni organ je u stavki 1. Obrasca za cijenu ponude zahtijevao gumu karakteristika 300/80 R22,5, sa indeksom nosivosti najmanje 172 odobreno 6300kg, te indeksom brzine najmanje A8 odobreno do 40km/h. Imajući u vidu da se radi o specifičnim gumama za aerodromska sredstva, dodan je opis „guma za viljuškar“, koji je isključivo opisnog karaktera, kako bi približio potencijalnim ponuđačima o kakvim gumama se radi. Ponuđena guma Continental Terminal Transport TL u potpunosti ispunjava zahtijevane karakteristike, dimenzije, te indekse nosivosti i brzine, što je i dokazano katalogom proizvođača. Dodatno, u katalogu na stranici 43. ponude je naznačeno da je to guma za terminalne traktore i terminalne prikolice, dakle, vozilima sličnim viljuškaru, a koje Ugovorni organ također posjeduje i na kojima bi se predmetna guma koristila. Ono što je značajno naglasiti je da je za istu stavku Žalitelj također ponudio gumu Continental Terminal Transport namijenjenu prvenstveno za prikolice, ali obzirom da je ista višenamjenska kao i ona koju osporava, može se montirati i koristiti ne nekoliko aerodromskih sredstava, te ista nije ni u jednom momentu osporavana, jer zadovoljava zahtijevane dimenzije i indekse nosivosti i brzine. Ugovorni organ je ovaj navod cijenio kao NEOSNOVAN.

3. Stavkom br. 11 Obrasca za cijenu ponude Ugovorni organ je zahtijevao sljedeće: Guma dimenzija 12.00-20, 18PR; Pogonska kamionska guma M+S ili 3PMSF; Indeks nosivosti i brzine najmanje 154/149J. Iz naprijed navedenog može se zaključiti da uopšte nije postavljen zahtjev da guma mora biti radijalna ili dijagonalna, već da su prihvatljiva oba tipa guma. U skladu sa navedenim ponuđena guma Continental HDC (12.00 R20 154/150K) u potpunosti zadovoljava karakteristike zahtijevane tehničkom specifikacijom. Ugovorni organ je ovaj navod cijenio kao NEOSNOVAN.

4. Navodi Žalitelja da odabrani ponuđač EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac nije dokazao indekse nosivosti i brzine za stavke 14, 15, 16, 36 i 37 su u potpunosti netačni. Naime, u dostavljenoj ponudi za navedene stavke stoji sljedeće:

- stavka 14. – opterećenje 3365kg, brzina 25km/h, što je prema indeksu nosivosti i brzine 150A5;
- stavka 15 – opterećenje 2120kg, brzina 25km/h, što je prema indeksu nosivosti i brzine 134A5;
- stavka 16 - opterećenje 670kg, brzina 25km/h, što je prema indeksu nosivosti i brzine 94A5;
- stavka 36 - opterećenje 670kg, brzina 25km/h, što je prema indeksu nosivosti i brzine 94A5;
- stavka 37 - opterećenje 1090kg, brzina 25km/h, što je prema indeksu nosivosti i brzine 131A5;

U nastavku su prilozi koji potvrđuju da iznad navedeno:

<http://www.theaa.com/driving-advice/safety/tyre-speed-rating>

Tyre speed rating chart

This chart shows you the maximum speed is for each tyre speed rating letter. The system is based on kilometres per hour (kmh), which is why the increments seem odd in miles per hour (mph).

Speed rating	mph	km/h	Speed rating	mph	km/h
A1	3	5	K	68	110
A2	6	10	L	75	120
A3	9	15	M	81	130
A4	12	20	N	87	140
A5	16	25	P	93	150
A6	19	30	Q	100	160
A7	22	35	R	106	170
A8	25	40	S	112	180
B	31	50	T	118	190
C	37	60	U	124	200
D	40	65	H	130	210
E	43	70	V	149	240
F	50	80	W	168	270
G	56	90	Y	186	300
J	62	100	(Y)	186+	300+

slika 1. – indeks brzine

TYRE LOAD INDEX CHART

Each load index number is tied to a real weight, measured in kilograms, on the chart. A tyre with a load index of 91, for example, can hold a maximum load of 615 kg at the correct PSI up to its rated speed.

Load index	Load (kg)
75	387
76	400
77	412
78	425
79	437
80	450
81	462
82	475
83	487
84	500
85	515
86	530
87	545
88	560
89	580
90	600
91	635
92	650
93	650
94	670
95	690
96	710
97	730
98	750
99	775
100	800

Load index	Load (kg)
101	825
102	850
103	875
104	900
105	925
106	950
107	975
108	1000
109	1030
110	1060
111	1090
112	1120
113	1150
114	1180
115	1215
116	1250
117	1285
118	1320
119	1360
120	1400
121	1450
122	1500
123	1550
124	1600
125	1650

Load index	Load (kg)
126	1700
127	1750
128	1800
129	1850
130	1900
131	1950
132	2000
133	2060
134	2120
135	2190
136	2240
137	2300
138	2360
139	2430
140	2500
141	2575
142	2650
143	2725
144	2800
145	2900
146	3000
147	3075
148	3150
149	3250
150	3350

slika 2. – indeks nosivosti

Ugovorni organ je ovaj navod cijenio kao NEOSNOVAN..

5. U pogledu žalbenog navoda pod brojem 5. Ugovorni organ je isti cijenio kao OSNOVAN, obzirom da prilikom ponovnog detaljnog pregleda tehničke dokumentacije dostavljene za stavku 18 Obrasca za cijenu ponude, utvrđeno je ponuđena guma Marcher W-1 E-3/L-3 odgovara traženom indeksu brzine, imajući u vidu da je u dostavljenoj dokumentaciji navedena maksimalna brzina 10km/h, što je prema indeksu brzine kategorija A2, međutim iz dostavljene dokumentacije ne može se zaključiti koji je indeks nosivosti.

6. U pogledu žalbenog navoda pod brojem 6. Ugovorni organ je isti cijenio kao OSNOVAN, s obzirom da je ponuđač EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac zaista u tehničkoj dokumentaciji označio dvije različite gume za stavku br. 27 Obrasca za cijenu ponude. Navedena neusklađenost u tehničkoj dokumentaciji stvara konfuziju i ukazuje na nedostatak preciznosti u ponudi, te onemogućava jasno utvrđivanje ponuđenog proizvoda, što je protivno odredbama tenderske dokumentacije i ZJN BiH.

7. Ugovorni organ ni na jednom mjestu u tenderskoj dokumentaciji ne zahtijeva da katalog ponuđenih guma, odnosno tehnička dokumentacija mora biti iz 2024. godine. U tenderskoj dokumentaciji u tački 2.1 pod h) od ponuđača zahtijevano je da dostave: „Katalog za svaku ponuđenu gumu kojim se dokazuju zahtjevane karakteristike gume (dostavljeni katalogi mogu biti na engleskom jeziku)“. Za stavku 18. ponuđač EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac je ponudio gumu Bridgestone R184 koja u potpunosti zadovoljava zahtjevane karakteristike i za koju očigledno tvrdi da može isporučiti. Dodatno, Ugovorni organ je u tački 9. tenderske dokumentacije predvidio garanciju za dobro izvršenje ugovora, koja bi se aktivirala u slučaju neispunjavanja ugovornih obaveza, čime je osiguran mehanizam zaštite. Ugovorni organ je ovaj navod cijenio kao NEOSNOVAN.

Vrsta dok.	Izdavač
ODL	5-01
Strana: 5 od 5	
JAVNO	

8. U pogledu žalbenog navoda pod brojem 8. Ugovorni organ je isti cijenio kao OSNOVAN, s obzirom da je ponuđač EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac zaista u tehničkoj dokumentaciji označio dvije različite gume za stavku br. 38 Obrasca za cijenu ponude. Navedena neusklađenost u tehničkoj dokumentaciji stvara konfuziju i ukazuje na nedostatak preciznosti u ponudi, te onemogućava jasno utvrđivanje ponuđenog proizvoda, što je protivno odredbama tenderske dokumentacije i ZJN BiH.

9. U pogledu žalbenog navoda pod brojem 9. Ugovorni organ je isti cijenio kao OSNOVAN, obzirom da je prilikom ponovnog detaljnog pregleda tehničke dokumentacije utvrđeno da je za stavku br. 44 Obrasca za cijenu ponude ponuđač EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac ponudio gumu PETLAS PT825 sa razinom buke od 72dB, dok je zahtjev Ugovornog organa bio da nivo buke ne može biti veći od 69dB, što je protivno odredbama tenderske dokumentacije.

10. U pogledu žalbenog navoda pod brojem 10. Ugovorni organ je isti cijenio kao OSNOVAN, obzirom da je prilikom ponovnog detaljnog pregleda tehničke dokumentacije, te dodatnim uvidom na oficijalnoj stranici proizvođača predmetnih guma utvrđeno da je za stavku br. 44 Obrasca za cijenu ponude ponuđač EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac ponudio gumu Michelin Crossclimate+ koja je zaista ALL WEATHER, a ne ALL SEASON guma kako je Ugovorni organ zahtijevao, što je protivno odredbama tenderske dokumentacije.

11. U pogledu žalbenog navoda pod brojem 11. Ugovorni organ je isti cijenio kao OSNOVAN, obzirom da je prilikom ponovnog detaljnog pregleda tehničke dokumentacije, te dodatnim uvidom na oficijalnoj stranici proizvođača predmetnih guma utvrđeno da je za stavke pod brojem 29, 30, 31, 50 i 52 Obrasca za cijenu ponude ponuđač EURO DAM-JAS d.o.o. Lukavac gumu PETLAS PT565 koja je zaista ALL WEATHER, a ne ALL SEASON guma kako je Ugovorni organ zahtijevao, što je protivno odredbama tenderske dokumentacije.

U skladu sa gore navedenim Komisija zadužena za provedbu predmetne nabavke predložila je da se žalba ponuđača GUMA VP 200 d.o.o. Mostar usvoji kao djelimično osnovana, te da se postupak nabavke poništi u skladu sa članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH.

Uprava Društva je, na svojoj 233. sjednici, održanoj dana 31.07.2024. godine, nakon analize Izvještaja i date preporuke, isztu je prihvatila, pa je donešena Odluka kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi. Žalba se podnosi putem ugovornog organa, Društva, u pisanoj formi, direktno, elektronskim putem ili preporučeno poštanskom pošiljkom, u 3 (tri) primjerka, i to u roku od 10 (deset) dana od dana prijema Odluke.



DOSTAVLJENO:

1. Upravi Društva (orig.)
2. „GUMA VP 200“ d.o.o. Mostar
Bišće polje bb, 88 000 Mostar (orig.)
3. Ostalim ponuđačima
4. Sektoru za administrativnu podršku
 - Služba nabavke (orig.)
 - Služba za pravne poslove i protokol
5. a/a