



UPRAVA DRUŠTVIA

Strana:
1 od 3

Broj protokola: 05-1-25-1-1147-24/24

JAVNO

Datum: 22.05.2024. god.

Na osnovu člana 48. Statuta J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo i člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 55/22), Uprava J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo, rješavajući po žalbi ECOTIME d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj na Odluku o izboru u postupku javne nabavke usluge čišćenja staklene fasade, na 215. sjednici, održanoj dana 22.05.2024. godine, donosi

ODLUKU

I

Žalba Žalitelja ECOTIME d.o.o. Sarajevo, zaprimljena dana 16.05.2024. god. zavedena na protokol Naručioca pod brojem: 05-3-25-1-1147-22/24, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 05-1-25-1-1147-17/24 od 30.04.2024. god., u postupku nabavke usluge čišćenja staklene fasade, sukcesivno na period od jedne godine, **USVAJA SE KAO OSNOVANA**, te se odluka o izboru poništava.

II

Nakon ponovne evaluacije ponuda za nabavku usluge iz tačke I ove Odluke, prihvatljivom se ocjenjuje ponuda ponuđača **ECOTIME d.o.o. Sarajevo**, broj: I-300/24, zavedena na protokol Naručioca pod brojem: 04-3-25-1-1147-12/24 od 12.04.2024. god., koji je ponudio cijenu za navedenu nabavku u iznosu od: **60.000,00 KM, bez PDV-a**.

III

Izabrani ponuđač je, u roku od sedam radnih dana od dana prijema ove Odluke dužan u J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo dostaviti originale ili ovjerene fotokopije dokumentacije iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama, u skladu sa dostavljenom Izjavom, ne starije od 90 dana od dana dostavljanja ponude.

IV

Po proteku rokova za reviziju Naručilac će pozvati izabranog ponuđača radi zaključivanja ugovora o nabavci usluge iz tačke I ove Odluke, kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze ugovornih strana.

Obrazloženje

Odlukom J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: Društvo), broj: 05-1-25-1-1147-17/24 od 30.04.2024. god. u postupku nabavke usluge čišćenja staklene fasade, sukcesivno na period od jedne godine, najpovoljnijom je ocijenjena ponuda ponuđača GREENTIME d.o.o. Sarajevo.

Dana 16.05.2024. godine zaprimljena je Žalba ponuđača ECOTIME d.o.o. Sarajevo, (u daljem tekstu: Žalitelj), zavedena na Protokol Društva pod brojem broj: 05-3-25-1-1147-22/24, izjavljena na navedenu Odluku.

Po prijemu žalbe, a postupajući po nalogu direktora Društva, Komisija za nabavku naprijed navedene usluge, konstatovala je da je žalba dopuštena, izjavljena od osobe ovlaštene za predstavljanje i blagovremena.

Navodi žalbe mogu se sumirati kako slijedi:

Žalba je izjavljena zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja u pogledu prihvatljivosti ponude izabranog ponuđača. Ugovorni organ je previdio nedostatke u ponudi ponuđača GREENTIME d.o.o. Sarajevo koju je trebalo odbaciti zbog takvih nedostataka, a koje je trebalo utvrditi uvidom u ponude.

Naime, ponuđač GREENTIME d.o.o. Sarajevo nije dokazao da ispunjava uslov u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti koji se tiče uspješno izvršenog ugovora kako je to traženo tačkom 4.4.2 predmetne tenderske dokumentacije koja glasi:

„4.4.2 Ponuđač je obavezan uz ponudu dostaviti sljedeće dokumente kojima će potvrditi da se slučajevi iz tačke 4.4.1. ne odnose na njega:

a) Potvrde o dobrom izvršenju posla izdate od druge ugovorne strane kojom se dokazuje da je ponuđač uspješno pružao usluge čišćenja objekata ukupne vrijednosti ne manje od 50.000,00 BAM bez PDV-a u posljednje tri godine (01.03.2021 - 01.03.2024). Potvrde moraju obavezno sadržavati vrijednost ugovora, tačan naziv ugovora i tačan period pružanja usluga.“

Vrsta dok.	Izdavač
ODL	5-01
Strana: 2 od 3	
JAVNO	

Ponuđač GREENTIME d.o.o. Sarajevo dostavio je tri potvrde iz kojih je vidljivo da niti jedna nije mogla biti prihvaćena, a zbog sljedećih razloga:

1. Potvrda ADDIKO BANK d.d. Sarajevo (stranica ponude br. 31) – Ugovor još nije završen tako da ne ispunjava uslove tražene u TD. U potvrdi jasno piše da se ugovor odnosi na razdoblje od 01.01.2024. godine do 31.12.2024. godine što znači da isti nije završen i nije mogao biti prihvaćen kao dokaz. Isto tako, Ugovor se odnosi na usluge čišćenja i isporuku higijensko potrošnog materijala. TD traženo je traženo da je ponuđač uspješno pružao usluge čišćenja objekata vrijednosti ne manje od 50.0000,00 BAM.

2. Potvrda ATLANTIC ARGETA d.o.o. Sarajevo (stranica ponude br. 27.) – Iz potvrde je vidljivo da je Ugovor još na snazi, što znači da nije završen, tako da ne ispunjava uslove tražene TD. Isto tako Ugovor se odnosi na uslugu čišćenja te uslugu isporuke sredstava za čišćenje i dezinfekciju, pomagala za čišćenje papirne galanterije za ličnu higijenu. TD traženo je da je ponuđač uspješno pružao usluge čišćenja objekata vrijednosti ne manje od 50.000,00 BAM.

3. Potvrda CCC d.o.o. Sarajevo (stranica ponude br. 29.) u potvrdi jasno piše da ova firma ima još postojeći ugovor, što znači da nije završen, tako da ne ispunjava uslove tražene TD. Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora od 19.10.2018. godine, gdje nije navedeno vrijeme završetka ugovora.

4. Zbog svega naprijed navedenog vidljivo je da je ponuda ovog ponuđača morala biti proglašena neprihvatljivom. Stoga predlažemo da se ova žalba uvaži, da se predmetna odluka poništi, ponuda GREENTIME d.o.o. Sarajevo proglasi neprihvatljivom i da se kao takva odbaci, i ugovor dodijeli ECOTIME d.o.o. Sarajevo po cijeni prije e-aukcije, jer je na istoj sudjelovao ponuđač čija je ponuda trebala biti odbačena i kome se nije moglo dozvoliti da sudjeluje na e-aukciji, zbog čega je e-aukcija bespredmetna.

Cijeneći navode iz žalbe, izvršena je provjera njihove tačnosti kao u nastavku:

1. Komisija je predložila da se prvi žalbeni navod uvaži kao OSNOVAN, s obzirom da dostavljena potvrda izdata od strane ADDIKO BANK d.d. Sarajevo nije u skladu sa zahtjevima TD i ZJN BiH, s obzirom da je ugovor još uvijek u toku, tako da nije izvjesno da li će do kraja izvršenja ugovora, posao uistinu biti okarakterisan kao „uredan i neometan“, kako stoji u potvrdi. Također, s obzirom da je predmet potvrde usluge čišćenja i nabavke i isporuke higijenskog materijala, a TD je zahtijevana potvrda o dobro izvršenim uslugama čišćenja objekata, nejasno je koliko ugovora vrijednosno otpada na usluge čišćenja, a koliko na isporuku higijenskog materijala. U skladu sa navedenim, dostavljena potvrda nije u skladu sa TD i ZJN BiH.

2. Komisija je predložila da se drugi žalbeni navod uvaži kao OSNOVAN, s obzirom da dostavljena potvrda izdata od strane ATLANTIC ARGETA d.o.o. Sarajevo nije u skladu sa zahtjevima TD i ZJN BiH, s obzirom da je ugovor još uvijek u toku, tako da nije izvjesno da li će do kraja izvršenja ugovora, posao uistinu biti okarakterisan kao „uredan i pozitivno ocijenjen“, kako stoji u potvrdi. Također, s obzirom da je predmet potvrde usluge čišćenja i nabavke i isporuke higijenskog materijala, a TD je zahtijevana potvrda o dobro izvršenim uslugama čišćenja objekata, nejasno je koliko ugovora vrijednosno otpada na usluge čišćenja, a koliko na isporuku higijenskog materijala. U skladu sa navedenim, dostavljena potvrda nije u skladu sa TD i ZJN BiH.

3. Komisija je predložila da se treći žalbeni navod uvaži kao OSNOVAN, s obzirom da dostavljena potvrda izdata od strane CCC d.o.o. Sarajevo nije u skladu sa zahtjevima TD i ZJN BiH, s obzirom da je ugovor još uvijek u toku, kako je i navedeno u potvrdi, ugovor nije realizovan. Tako da nije izvjesno da li će do kraja izvršenja ugovora, posao uistinu biti okarakterisan kao „uredan i pozitivno ocijenjen“. U skladu sa navedenim, dostavljena potvrda nije u skladu sa TD i ZJN BiH.

4. Komisija je predložila da se četvrti žalbeni navod uvaži kao OSNOVAN, te da se poništi Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača, samim tim i sve radnje koje su dovele do takve Odluke. Obzirom da je postupak e-aukcije sastavni dio evaluacije ponuda, potrebno je poništiti i provedenu e-aukciju, jer cijene ponuda postignute nakon okončane e-aukcije više nisu validne. Potrebno je napomenuti da je uslov za održavanje e-aukcije dvije ili više formalno-pravno ispravnih ponuda, a usvajanjem žalbenih navoda taj uslov neće biti ispunjen.

Na osnovu svega navedenog, Komisija je konstatovala da je dostavljena žalba osnovana, a ponuda ponuđača GREENTIME d.o.o. Sarajevo formalno-pravno neispravna i neprihvatljiva za ugovorni organ. Stoga je predloženo da se osporena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača poništi i izvrši ponovna evaluacija pristiglih ponuda.

To bi dalje dovelo do poništavanja i postupka e-aukcije, kao međufaze između evaluacije ponuda i izbora najpovoljnijeg ponuđača. Odnosno, u slučaju kada se poništi odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača i zapisnik o ocjeni ponuda i ponovo ocjenjuju ponude, pri čemu se mijenja status makar jedne prihvatljive/neprihvatljive ponude, i e-aukcija koja je zasnovana na osnovu ocjene ponude koja je poništena se također poništava.

Vrsta dok.	Izdavač
ODL	5-01
Strana: 3 od 3	
JAVNO	

Komisija je nakon ponovne evaluacije ponuda za nabavku predmetne usluge utvrdila da je jedino ponuda ECOTIME d.o.o. Sarajevo sa ponudenom cijenom u iznosu od 60.000,00 KM, bez PDV-a dostavljena u skladu sa svim zahtjevima Tenderske dokumentacije u ovom postupku, te da je formalno – pravno, tehnički i računski ispravna i prihvatljiva za ugovorni organ.

S obzirom na navedeno, Komisija je predložila da se ugovor za predmetni postupak nabavke u vrijednosti od 60.000,00 KM, bez PDV-a dodijeli Žalitelju ECOTIME d.o.o. Sarajevo.

Nakon analize Izvještaja i date preporuke, prijedlog za usvajanje žalbenih navoda i poništenje postupka iz razloga kao u obrazloženju ove Odluke je prihvaćen, pa je, na osnovu člana 100. stav (3) ZJN donešena Odluka kao u dispozitivu.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi. Žalba se podnosi putem ugovornog organa, Društva, u pisanoj formi, direktno, elektronskim putem ili preporučeno poštanskom pošiljkom, u 3 (tri) primjerka, i to u roku od 10 (deset) dana od dana prijema Odluke.



DOSTAVLJENO:

1. Upravi Društva (orig.)
2. Žalitelju (orig.)
3. Ponuđačima
4. Sektoru sigurnosti i zaštite
5. Sektoru za administrativnu podršku
 - Služba za komercijalne poslove (orig.)
 - Služba za pravne poslove i protokol
6. a/a