



## UPRAVA

Strana: 1 od 3

Broj protokola:

05-1-25-1-767-39/25

JAVNO

Datum: 15.07.2024. god.

Na osnovu člana 45. Statuta J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo i člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 55/22), Uprava J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo, rješavajući po žalbi „EURO DAM-JAS“ d.o.o Lukavac, izjavljenoj na Odluku o izboru u postupku javne nabavke robe: Gume za aerodromsku mehanizaciju, na 228. sjednici, održanoj dana 15.07.2024. godine, donosi

## ODLUKU

## I

Žalba Žalitelja „EURO DAM-JAS“ d.o.o Lukavac, zaprimljena dana 09.07.2024. god. i zavedena na protokol Naručioaca pod brojem: 05-1-25-1-767-37/24, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnije ponude u postupku nabavke roba: Gume za aerodromsku mehanizaciju, broj: 05-1-25-1-767-31/24 od 27.06.2024. godine, USVAJA SE KAO OSNOVANA, A ODLUKA O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE PONIŠTAVA.

## II

Kao najpovoljnija, odnosno jedina prihvatljiva ponuda u postupku nabavke robe iz tačke I ocjenjuje se ponuda ponuđača „EURO DAM-JAS“ d.o.o Lukavac, broj: E0-39/24, zavedena na protokol Naručioaca dana 07.06.2024. godine, pod brojem: 06-1-25-1-767-19/24, po cijeni za navedenu nabavku u iznosu od: 49.716,76 KM (četdesetdevethiljadasedamstošesnaest i 76/100 KM), bez PDV-a.

## III

Izabrani ponuđač je, u roku od sedam radnih dana od dana prijema ove Odluke dužan u J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo dostaviti originale ili ovjerene fotokopije dokumentacije iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama, u skladu sa dostavljenom Izjavom, ne starije od 90 dana od dana dostavljanja ponude.

## IV

Po proteku rokova za reviziju i uz uslov dostave dokumentacije iz tačke III ove Odluke, Naručilac će izabranom ponuđaču ponuditi zaključivanja ugovora o nabavci robe iz tačke I ove Odluke, kojim će se regulisati međusobna prava i obaveze ugovornih strana.

## Obrazloženje

Dana 09.07.2024. godine na protokol J.P. Međunarodni aerodrom "SARAJEVO" d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: Društvo), zaprimljena je žalba „EURO DAM-JAS“ d.o.o Lukavac, (u daljem tekstu: Žalitelj), zavedena na protokol Društva pod brojem: 05-1-25-1-767-37/24, izjavljena na Odluku Uprave Društva: 05-1-25-1-767-31/24 od 27.06.2024. godine, kojom je kao najpovoljnija ponuda u postupku javne nabavke robe: Gume za aerodromsku mehanizaciju, ocijenjena ponuda ponuđača GUMA VP200 d.o.o. Mostar.

Po prijemu žalbe, direktor Društva je istu dostavio Komisiji zaduženoj za provedbu postupka nabavke predmetne robe, sa nalogom da se analiziraju navodi iz žalbe i dostavi odgovarajuća preporuka.

Po prijemu naloga direktora Društva, Komisija za nabavku naprijed navedene robe je prethodno provjerila pravne pretpostavke za daljnje postupanje po žalbi, te je konstatovala da Žalitelj ima aktivnu legitimaciju za podnošenje žalbe, kao i da je žalba dopuštena, blagovremena, te izjavljena od ovlaštene osobe.

U svojoj žalbi Žalitelj navodi sljedeće:

1. Izabrani ponuđač je na stranici broj 77 i 79 ponude označio da za poziciju broj 3, nudi gumu Continental IC 70 (na stranici broj 77 ponude) i Continental IC 10 (na stranici broj 79 ponude). Dakle, za istu poziciju izabrani ponuđač nudi dvije različite gume.
2. Nadalje za poziciju broj 17 Izabrani ponuđač je ponudio gumu koja ne ispunjava minimalno tražene uslove tehničke specifikacije iz obrasca za cijenu ponude, odnosno ponudio je gumu koja je zimska, a ne cjelogodišnja, zbog čega je ponudu potrebno ocijeniti kao neprihvatljivu u skladu sa članom 2. tačka I) ZJN.

Iz same kataloške dokumentacije izabranog ponuđača (stranica broj 107 i 108 ponude) moguće je vidjeti da je ponuđena guma PT935 FULL GRIP zimska, što ne odgovara tehničkim specifikacijama robe iz Obrasca za cijenu ponude, jer data guma je namjenjena za zimske uslove, a ne cjelogodišnja, kako je Ugovorni organ izričito tražio u Obrascu za cijenu ponude (Opis roba).

Obzirom da je ugovorni organ tražio tehničkim specifikacijama robe iz Obrasca za cijenu ponude cjelogodišnje gume, jasno je da ponuđena guma ne ispunjava minimalno tražene uslove tehničke specifikacije.

Vrsta dok.	Izdavač
<b>ODL</b>	<b>5-01</b>
Strana: 2 od 3	
JAVNO	

Stav Suda BiH (Presuda Suda Bosne i Hercegovine, broj: S1 3 U 036074 20 U od 08.11.2021. godine), konkretno za slučaj nuđenja gume koja ne odgovara karakteristikama u pogledu sezone za koju je guma namjenjena je slijedeći: (slika u prilogu).

U prilog našem Žalbenom navodu dostavljamo Presudu Suda Bosne i Hercegovine, broj: S1 3 U 036074 20 U od 08.11.2021. godine, koja dodatno potkrepljuje naše navode.

3. Za poziciju broj 35 izabrani ponuđač je ponudio gumu koja ne ispunjava minimalno tražene uslove tehničke specifikacije iz obrasca za cijenu ponude, odnosno ponudio je gumu koja je ljetna, a ne cjelogodišnja, zbog čega je ponudu potrebno ocijeniti kao neprihvatljivu u skladu sa članom 2. tačka l) ZJN.

Izabrani ponuđač je dostavio katalošku dokumentaciju (stranica broj 157 i 158 ponude) za gumu PT421 Explero A/T, što ne odgovara tehničkim specifikacijama robe iz Obrasca za cijenu ponude, jer data guma je namjenjena za ljeto, a ne cjelogodišnja, kako je Ugovorni organ izričito tražio u Obrascu za cijenu ponude (Opis roba). U prilogu je isječak sa stranice proizvođača, gdje se vidi da je data guma označena kao ljetna.

Obzirom da je ugovorni organ tražio tehničkim specifikacijama robe iz Obrasca za cijenu ponude cjelogodišnje gume, jasno je da ponuđena guma ne ispunjava minimalno tražene uslove tehničke specifikacije.

4. Tačkom 2. tenderske dokumentacije, Uslovi za učešće i potrebni dokazi, Ugovorni organ je propisao slijedeće

h) Katalog za svaku ponuđenu gumu kojim se dokazuju zahtijevane karakteristike guma (dostavljeni katalogi mogu biti na engleskom jeziku)

Obzirom da Izabrani ponuđač nije dokazao da guma koja nudi za pozicije broj 17 i 35 posjeduje zahtijevane karakteristike, isti nije ispunio uslov propisan tačkom 2. stav h) tenderske dokumentacije, što ponudu izabranog ponuđača čini neprihvatljivom.

Sve naprijed navedeno je protivno i općim principima ZJN propisanim odredbama člana 3. ZJN, a što osporavanu Odluku čini nepravilnom i nezakonitom, a žalbu žalitelja u konačnici osnovanom.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu i istu prosljedi Uredu za razmatranje žalbi, podnosilac žalbe zahtijeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu kojem odredi drugostepeni organ, na osnovu člana 108. Zakona o javnim nabavkama.

Cijeneći navode iz žalbe, izvršena je provjera njihove tačnosti u nastavku

1. Predlaže se da se žalbeni navod uvaži kao OSNOVAN, s obzirom da je ponuđač GUMA VP200 d.o.o. Mostar zaista u tehničkoj dokumentaciji označio dvije različite gume za stavku br. 3 Obrasca za cijenu ponude. Navedena neusklađenost u tehničkoj dokumentaciji stvara konfuziju i ukazuje na nedostatak preciznosti u ponudi, te onemogućava jasno utvrđivanje ponuđenog proizvoda, što je protivno odredbama tenderske dokumentacije i ZJN.

2. Predlaže se da se žalbeni navod uvaži kao OSNOVAN, s obzirom da je ponuđena guma za stavku br. 17 Obrasca za cijenu ponude (PT935 FULL GRIP) zimska, a ne cjelogodišnja kako je Društvo, kao Ugovorni organ, zahtijevalo tenderskom dokumentacijom. Naprijed navedeno je naknadno potvrđeno tehničkom dokumentacijom na stranicama 107 i 108 ponude. Dodatno, potrebno je naglasiti da su specifikacije cjelogodišnje gume postavljene sa razlogom, jer takve gume moraju pružiti adekvatne performanse u različitim vremenskim uslovima tokom cijele godine. Zimske gume, iako su odlične za hladne i sniježne uslove, ne pružaju iste performanse tokom toplijih mjeseci, što može uticati na bezbjednost i efikasnost vozila. Stoga, insistiranje na cjelogodišnjim gumama nije samo administrativni zahtjev, već pitanje i bezbjednosti i pouzdanosti. Ponuda zimske umjesto cjelogodišnje gume nije u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije i ZJN.

3. Predlaže se da se žalbeni navod uvaži kao OSNOVAN, s obzirom da je Društvo, kao Ugovorni organ, isto kao i za stavku br. 17 Obrasca za cijenu ponude, za stavku br. 35 zahtijevalo cjelogodišnju gumu, dok je ponuđena ljetna guma PT421 EXPLERO A/T. Kataloška dokumentacija na stranicama 157 i 158 ponude ukazuje da je ponuđena guma namjenjena za ljeto, a ne za cjelogodišnju upotrebu. Imajući u vidu da su ljetne gume dizajnirane da pružaju optimalne performanse u toplim vremenskim uslovima, ali nisu prilagođene za vožnju po snijegu, ledu i niskim temperaturama, korisnik ovakve gume tokom cijele godine može se suočiti sa smanjenom kontrolom nad vozilom u zimskim uslovima, što može predstavljati ozbiljan bezbjedonosni rizik. Shodno tome, ponuda ljetnih guma umjesto cjelogodišnjih nije u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije i ZJN.

Vrsta dok.	Izdavač
<b>ODL</b>	<b>5-01</b>
Strana: 3 od 3	
JAVNO	

4. Predlaže se da se žalbeni navod uvaži kao OSNOVAN, s obzirom da je izabrani ponuđač bio dužan dostaviti katalog za svaku ponuđenu gumu kako bi dokazao da gume ispunjavaju zahtijevane karakteristike. Kako ponuđene gume za stavke br. 17 i 35 ne ispunjavaju tražene karakteristike (cjelogodišnje gume), izabrani ponuđač nije ispunio sve uslove propisane tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu svega navedenog, Komisija je predložila da se Žalba usvoji kao OSNOVANA.

Posljedično navedenome, utvrđeno je da je ponuda odabranog ponuđača neprihvatljiva, a da je jedina prihvatljiva ponuda u predmetnom postupku nabavke ponuda Žalitelja. U takvim pravnim okolnostima, kada se mijenja status makar jedne prihvatljive/neprihvatljive ponude, i e-aukcija, kao međufaza između evaluacije ponuda i izbora najpovoljnijeg ponuđača, koja je zasnovana na osnovu ocjene ponude koja je neprihvatljiva, se također poništava.

Uprava Društva je, na svojoj 228. sjednici, održanoj dana 15.07.2024. godine, nakon analize Izvještaja i date preporuke, prijedlog za usvajanje žalbenih navoda i poništenje postupka iz razloga kao u obrazloženju ove Odluke prihvatila, te istovremeno odlučila da se ugovor za nabavku roba: Gume za aerodromsku mehanizaciju, u iznosu od 49.716,76 KM, bez PDV-a dodijeli ponuđaču „EURO DAM-JAS“ d.o.o Lukavac, pa je, na osnovu člana 100. stav (3) ZJN, donešena Odluka kao u dispozitivu.

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Uredu za razmatranje žalbi. Žalba se podnosi putem ugovornog organa, Društva, u pisanoj formi, direktno, elektronskim putem ili preporučeno poštanskom pošiljkom, u 3 (tri) primjerka, i to u roku od 10 (deset) dana od dana prijema Odluke.



**DOSTAVLJENO:**

1. Upravi Društva (orig.)
2. „EURO DAM-JAS“ d.o.o Lukavac  
Lukavačkih brigada bb, 75300 – Lukavac (orig.)
3. Ostalim ponuđačima
4. Sektoru za administrativnu podršku
  - Služba nabavke (orig.)
  - Služba za pravne poslove i protokol
5. a/a